



IURIDICA PRIMA

Institute for Legal – Economic Research and Education
Институт за правно-економски истражувања и едукација

11-та Јубилејна Меѓународна научна конференција
ОХРИДСКА ШКОЛА НА ПРАВОТО - 2025
„Правото и одговорноста“

КНИГА НА АПСТРАКТИ

15-18 Мај Охрид 2025

11-th Jubilee International Scientific Conference

OHRID SCHOOL OF LAW - 2025

„The Law and Responsibility“

BOOK OF ABSTRACTS

15-18 May Ohrid 2025

Генерален покровител на Конференцијата
General patron of the Conference



**ДРЖАВНА
ЛОТАРИЈА**

Издавач:

Институт за правно-економски истражувања и едукација
ЈУРУДИКА ПРИМА

Димо Хаџи Димов 8/1-1 Скопје, Република Македонија

iuridicaprima.mk

iuridicaprima@gmail.com

Publisher:

Institute for Legal-Economic Research and Education

IURIDICA PRIMA

Dimo Hadzi Dimov 8/1-1 Skopje, Republic of Macedonia

iuridicaprima.mk

iuridicaprima@gmail.com

За издавачот:

Проф. д-р Ангел Ристов

Претседател на Институтот IURIDICA PRIMA

For the Publisher:

Angel Ristov, Phd

Associate Professor Faculty of Law „Iustinianus Primus“

University “Ss. Cyril and Methodius”

Печати:

Стоби Трејд

Print:

Stobi Trejd

ULOGA JAVNOG PORETKA U MEĐUNARODNOJ TRGOVINSKOJ ARBITRAŽI

Apstrakt: Javni poredak u arbitražnom postupku ima dvojaku ulogu — ulogu štita i ulogu mača. Kao *štit*, javni poredak postavlja okvire unutar kojih se može kretati sloboda ugovaranja strana prilikom zaključenja arbitražnog ugovora. Na taj način se štite osnovne vrednosti države u kojoj se nalazi sedište arbitražnog tribunala, tzv. *Nacionalni javni poredak*. S druge strane, kao *mač*, javni poredak deluje u fuzi priznanja i izvršenja arbitražnih odluka, ograničavajući njeno priznanje kada je u suprotnosti sa opšte prihvaćenim vrednostima međunarodne zajednice, tzv. *Međunarodnog javnog poretka*.

Pojam javnog poretka nije precizno i jasno definisan, već se uopšteno može reći da on obuhvata osnovne ekonomske, pravne, moralne, političke, religiozne i socijalne vrednosti jedne države. Te vrednosti predstavljaju temeljne norme koje određuju pravni i društveni poredak unutar date države. Međutim, propisi koji se u jednoj državi smatraju delom javnog poretka nemoraju nužno imati isti status u drugoj državi. Ova razlika u normativnom shvatanju i primeni javnog poretka otežava donošenje jedinstvene, univerzalne definicije ovog pojma.

Javni poredak deluje kao "čuvar" i na početku i na kraju arbitražnog procesa. Arbitražni ugovor kao izraz autonomije volje stranaka biće valjan i proizvodiće pravna dejstva samo ako nije u suprotnosti sa javnim poretkom države u kojoj je sedište arbitražnog tribunala. Nakon što arbitražni postupak bude okončan, sud države u kojoj se traži priznanje i izvršenje arbitražne odluke ima pravo da odhijetakvo priznanje ukoliko je odluka u suprotnosti sa *međunarodnim* javnim poretkom te države.

Navedene dileme kao i međusobni odnos nacionalnih sudova i arbitražnih tribunala biće predmet analize ovog rada.

ključne reči: nacionalni javni poredak, međunarodni javni poredak, poništaj arbitražne odluke, priznanje arbitražne odluke.

²Doc. dr Jelena Vukadinović Marković, viši naučni saradnik, Institut za uporedno pravo u Beogradu, e-mail: jelena_vuk83@yahoo.com i vukadinovic@jup.rs. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3949-4672>

THE ROLE OF PUBLIC POLICY IN INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION

Public policy plays a dual role in arbitration — both as a shield and as a sword. As a shield, public policy sets the framework within which the parties' freedom of contract can operate when concluding an arbitration agreement. In this way, the fundamental values of the state in which the seat of the arbitral tribunal is located, the so-called national public policy, are protected. On the other hand, public policy acts as a sword at the stage of recognition and enforcement of arbitral awards, restricting their recognition if they are contrary to the generally accepted values of the international community, the so-called international public policy.

The concept of public policy is not precisely and clearly defined, but it can generally be said to encompass the basic economic, legal, moral, political, religious and social values of a state. These values represent the fundamental norms that determine the legal and social order within a given state. However, rules that are considered part of public policy in one country may not have the same status in another. These differences in the normative understanding and application of public policy make it difficult to adopt a single, universal definition of the concept.

Public policy acts as a "guardian" both at the beginning and at the end of the arbitral process. An arbitration agreement, as an expression of the autonomous will of the parties, is valid and has legal effects only if it is not contrary to the public policy of the country where the arbitral tribunal has its seat. After the arbitral proceedings, the court of the country in which the recognition and enforcement of the arbitral award is sought has the right to refuse such recognition if the award is contrary to the international public policy of that country.

The above dilemmas, as well as the interrelationship between national courts and arbitral tribunals, will be discussed in the submission.

Keywords: national public policy, international public policy, annulment of an arbitral award, recognition of an arbitral award.